

OBČANÉ BOROVÉ

zastupitelstvo obce Borová vydalo usnesení, kterým bylo vyhlášeno referendum ve věci výstavby větrných elektráren na území obce Borová

Toto rozhodnutí považujeme za rozumné bez ohledu na situaci, která v současné době v zastupitelstvu obce nastala a která se zároveň negativně odráží i na celkové náladě v obci. Touto situací máme na mysli zejména rezignaci starosty a místostarostky na své funkce. Přestože se dozvídáme, že za tohoto stavu se referendum konat nebude, usnesení o jeho vyhlášení je stále v platnosti a nikdo jej oficiálně nezrušil. PROTO PŘEDPOKLÁDÁME, ŽE SE REFERENDUM KONAT BUDE, i když zřejmě v jiném termínu než vyhlášeném.

Vyhlášením referenda Vám nyní byla dána možnost svobodně se rozhodnout, zda svým hlasem výstavbu větrných elektráren na Borové odmítnete či naopak podpoříte, a skutečně jen a jen na Vás nyní závisí, jestli větrné elektrárny na Borové vyrostou.

Jak jistě víte, nesouhlas s výstavbou VtE vyjádřilo podpisem petice 340 občanů na území ČR a 382 občanů Polska, celkem tedy 722 osob.

Je však třeba, abyste NESOUHLAS S VÝSTAVBOU VtE
nyní vyjádřili i osobní účastí v referendu a samozřejmě zaškrtnutím správné odpovědi na položenou otázku tak, aby bylo zřejmé, že s výstavbou nesouhlasíte.

(Otázka dosud nebyla zveřejněna)

Pouze správně vyplněný hlasovací lístek je platný !!! (stejně jako v jakýchkoli volbách)

O termínu konání referenda Vás budeme informovat, sledujte rovněž webové stránky obce Borová

www.borovaunachoda.cz

A nyní několik informací pro vaše rozhodnutí

V současnosti společnost OSTWIND uvádí v probíhajících řízeních řadu rizik pro občany, obec a životní prostředí. Tyto nyní veřejně dostupné informace společnost nikdy předtím neuváděla nebo je při svých prezentacích popírala.

Obecně známé skutečnosti, a dále skutečnosti, které nyní vyplývají v průběhu projednávání projektu (studie EIA, tj. studie posuzování vlivu na životní prostředí)
(http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MZP393)

1. MOŽNOST VÝSTAVBY VÍCE NEŽ 2 VTE

počet postavených a provozovaných VTE, jejich typ a výrobce není smluvně ujednán, tj. VTE může být jedna i více, zkrátka tolik kolik se jich rozhodne Ostwind vystavět, resp. kolik jich bude možno umístit na území, pro které bude schválena změna územního plánu. Jinými slovy, 2 VtE mohou být pouze průlomem, aby došlo ke změně využití území pro stavby pro výrobu energie, a pak mohou přijít i další VtE v neznámém počtu.

(Smlouva o spolupráci, čl.I, bod 1.1)

2. NEPŘIMĚŘENĚ NÍZKÁ JEDNORÁZOVÁ ODMĚNA

jednorázová finanční odměna za každou VTE Kč 240.000, znamená pro obec za uvažovanou dobu životnosti VTE 20 let, roční přínos do jejího rozpočtu Kč 12.000. Za dvě VtE tedy 480.000,- Kč, 24.000,- na rok. Jaké jsou možnosti využití těchto peněz? Např. cca 120 metrů cesty. Směšná částka.

(Smlouva o spolupráci, čl. III. Bod 3.1.a)

3. NEZNÁMÁ ČÁSTKA PLATBY Z ROČNÍHO VÝNOSU

pravidelná roční platba 0,8% z ročního výnosu o ničem nevypovídá, není upravena konkrétní částka a Ostwind nikdy jednoznačně výši platby nestanovil

(Smlouva o spolupráci, čl. III. Bod 3.1.b)

4. OTÁZKA NÁHRADY ŠKOD ZPŮSOBENÝCH OBČANŮM

Není vůbec řešena otázka náhrady škod způsobených třetím osobám při výstavbě a provozování VTE. Řešením by bylo uzavření pojistné smlouvy k náhradě takto vzniklých škod. V tomto případě tomu tak není a náhrada škod není nijak upravena. Takže pokud dojde ke škodní události, poškozenému občanovi zbývá pouze domáhat se náhrady škody na obci či na provozovateli VtE a to velmi pravděpodobně soudní cestou.

5. REÁLNÁ MOŽNOST ZNEČIŠTĚNÍ ZDROJE PITNÉ VODY

Výstavba jedné VTE je plánována na pozemku p.č. 401/3, který se na základě platného rozhodnutí MU Náchod nachází v 2. ochranném pásmu vodního zdroje. V tomto ochranném pásmu je zakázána výstavba objektů a zařízení, kde je zacházeno se zvláště nebezpečnými látkami, nebo s následujícími nebezpečnými látkami jako jsou neperzistentní minerální oleje, uhlovodíky ropného původu atd.

Ostwind uvádí, že při výstavbě VTE, jejich provozu a případném odstranění budou vznikat odpady různých skupin a druhů, a to i z kategorie „nebezpečný“ odpad (N).

(studie EIA, kapitola B 3.3., rozhodnutí odboru životního prostředí Městského úřadu Náchod <http://www.vetrne-elektrarny-borova.webnode.cz/dokumenty/>)

V případě stavebních prací může dojít k únikům pohonných hmot či ropných produktů používaných do stavební mechanizace. Opět v rozporu se statutem ochranného pásma. (studie EIA, kapitola D 1.5.)

6. INFRAZVUK NEGATIVNĚ PŮSOBÍCÍ NA LIDSKÉ ZDRAVÍ EXISTUJE

Původně Ostwind uváděl, že VTE nejsou standardními zdroji infrazvuku a nízkofrekvenčního hluku (presentace Ostwindu dne 19.4.2012 v Borové).

Nyní však uvádí, že provoz VTE v obydleném území přináší potenciální zdravotní rizika obtěžování hlukem a rušení spánku hlukem. Co se týče infrazvuku, ten mohou produkovat pohybující se listy rotoru při tření se vzduchem. Při prováděném měření u elektrárny Vestas V90 o výkonu 2,0 MW nebyl infrazvuk ani nízkofrekvenční hluk detekován ve venkovním prostoru ve vzdálenostech 150, 300 a 575 m a ve vnitřním chráněném prostoru staveb ve vzdálenosti 700 m.

To znamená, že infrazvuk BYL detekován v budovách ve vzdálenosti až 700 m od VtE.

(studie EIA, kapitola B 3.4.)

7. NEBEZPEČÍ ODLETUJÍCÍ NÁMRAZY Z LOPATEK ROTORU

Vůbec není smluvně vyřešeno odstraňování námrazy z lopatek rotoru a stále se hovoří o tom, že příslušné řešení bude prověřováno v dalších fázích povolení řízení. Nyní se situace jeví tak, že v okolí VtE budou pouze rozmístěny výstražné cedule.

(studie EIA, kapitola D 1.11)

8. MOŽNOST ODSTAVENÍ VtE Z PROVOZU

Dle smlouvy o spolupráci Ostwind zajistí stavební povolení pro výstavbu VTE a poté založí společnost, na kterou převede práva a povinnosti s tím, že tato společnost bude provozovat VTE. Kromě jiného by tato společnost měla platit obci 0,8 procenta z výnosu z prodeje elektrické energie. Nicméně Ostwind stále neuvádí výši tohoto výnosu, zřejmě proto, že dnes sám neví jak vysoký bude, z titulu možných změn výkupních cen elektrické energie, rychlosti větru atd.

Proto jako správný investor nepůjde do nadměrného rizika, tato rizika ponechá na nové společnosti a spokojí se s jistým ziskem z dotované výstavby VtE.

Nová společnost, pokud bude vůbec provozovat VTE, tak kdykoliv jejich provozu zastaví, pokud nebude rentabilní, případně obchodní podíly ve firmě převede za symbolickou 1,- Kč na další osoby a obec tak samozřejmě nedostane žádné podíly na výnosech a všichni se budeme dívat na nefunkční torza VTE.

NĚKOLIK SLOV NA ZÁVĚR

Měli bychom si všichni uvědomit, že malá obec (a není to myšleno pouze na Borovou) může být velice těžko rovnocenným partnerem velké nadnárodní společnosti, která má ve svém týmu kvalifikované právníky, ekonomy a další odborníky, tedy veškeré zázemí, které si malá obec nemůže ze svého rozpočtu dovolit.

Nyní je partnerem obce Borová společnost OSTWIND CZ, s.r.o., a to zcela evidentně ne v rovině obchodní, ale „kamarádké“. Ale po získání stavebního povolení a založení nové (nových) společnosti již bude OBCHODNÍM partnerem (tedy protihráčem) obce tato společnost, která bude mít jiné osoby ve vedení, zcela určitě to nebudou lidé z Ostwindu. A pak lehce dojde k tomu, že nové kamarádké vztahy tato společnost nepřipustí a veškeré záležitosti bude řešit pouze v souladu s právními normami (v lepším případě). A zde již obci z důvodu neznalosti práva, ekonomiky a dalších oborů, a také z neochoty vzniklé problémy s kvalifikovanými odborníky konzultovat, mohou vznikat různé vícenáklady či přímo škody. A věřte, podnikatelským subjektům (firmám) jde o peníze, koneckonců tvorba zisku je jejich základním předpokladem. A tak se budou snažit peníze vydělat. A pokud jejich podnikání nebude v souladu s právem, či budou mít nadměrné nároky na obec, bude se obec jen těžko bránit.

Zvažte tedy, zda je vhodné takovým firmám s jejich záměry vstup do našeho regionu vůbec umožnit. Dodnes je obec v podstatě soběstačná, přestože peněz v rozpočtu určitě není nazbyt. A určitě by se peníze pro obec nechaly sehnat jiným způsobem, aniž by obec musela být jakkoli zavázána soukromé firmě, navíc za opravdu směšné peníze.

Pavel Jirka, za petiční výbor

Borová 29.9.2012